

**PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERTY NA
„Dostawa dwóch maszyn spawalniczych”**

Zadanie – dostawa i instalacja jednej maszyny spawalniczej wzdłużnej typu AWL (lub równoważnej) oraz jednej maszyny spawalniczej elewacyjnej typu EWR (lub równoważnej) wraz z przeszkoleniem pracowników w zakresie ich obsługi.

W celu udzielenia zamówienia na **dostawę dwóch maszyn spawalniczych** przeprowadzono rozeznanie cenowe.

Sposób oceny i przyznawania punktacji:

A. Cena – waga 70%

Liczba punktów w kryterium „cena” będzie przyznawana według wzoru:

$$PCi = (Cmin/Ci) * 100 \text{ [pkt] gdzie:}$$

PCi - liczba punktów dla oferty nr „i” w kryterium „cena”,

Cmin – najmniejsza cena netto ze wszystkich cen zaproponowanych przez wszystkich oferentów,

Ci - cena netto oferty nr „i”

B. Czas realizacji – waga 30%

Liczba punktów w kryterium „czas realizacji” będzie przyznawana według wzoru:

$$PRi = (Rmin/Ri) * 100 \text{ [pkt] gdzie:}$$

PRi - liczba punktów dla oferty nr „i” w kryterium „czas realizacji”,

Rmin – najkrótszy czas realizacji ze wszystkich zaproponowanych przez wszystkich oferentów,

Ri – czas realizacji oferty nr „i”

W dniu **25.04.2016 r.** umieszczono na stronie internetowej (<http://www.kesmet.eu>) oraz rozesłano do trzech potencjalnych dostawców (e-mailem) zapytanie ofertowe wraz z kryteriami oceny i specyfikacją.

W terminie do dnia 04.05.2016 r. do godziny **16.00** otrzymano poniższe oferty:

Lp.		cena	waga	punkty	punkty waga	czas realizacji	waga	punkty	punkty waga	SUMA
1.	IN TECH MET Konsulting Techniczny Piotr Wielgat	189 124,84 (kurs euro 4,4003 z dnia 5.05.2016)/ Data wpływu oferty: 28.04.2016	70%	Oferta odrzucona		42 dni	30%	Oferta odrzucona		
2.	Technika Spawalnicza Sp. z o.o.	113 460,00/ Data wpływu oferty: 28.04.2016	70%	Oferta odrzucona		84 dni	30%	Oferta odrzucona		

3.	HST Technologic s.r.o.	251 191,12 (kurs euro 4,4003 z dnia 5.05.2016)/ Data wpływu oferty: 02.05.2016	70%	45,17	31,62	20 dni	30%	100	30	61,62
----	------------------------------	--	-----	-------	-------	--------	-----	-----	----	-------

Wszystkie oferty dotyczyły dostawy **maszyn spawalniczych**.

Oferty nr 1 i 2 nie spełniały wszystkich wymagań dotyczących zakresu wyznaczonego w zapytaniu ofertowym (nie były kompletne), stąd zostały odrzucone.

Oferta nr 3 spełniała wszystkie wymagania i posiadała zakres wyznaczony zapytaniem ofertowym.

W związku z powyższym za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy HST Technologic s.r.o. Wybranej firmie zostanie udzielone zamówienie.

Oświadczenie:

Oświadczam, iż w/w podmioty nie są podmiotami powiązаныmi z Zamawiającym osobowo ani kapitałowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- 2) posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
- 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,

pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli

Krzepice, dnia 26.09.2017 r.

.....
(podpis prowadzącego postępowanie)

ZATWIERDZAM / ~~NIE ZATWIERDZAM~~*

.....
(data i podpis osoby upoważnionej)